

**แบบประเมินนิเทศงานรายงานการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา  
(การประเมินตนเองของสถานศึกษา : SAR) ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัด สพม. 2**

ชื่อสถานศึกษา โรงเรียนวัดสุทธิวราราม สหวิทยาเขตราชนครินทร์

มาตรฐาน	ตัวบ่งชี้	การปฏิบัติ		
		มีการปฏิบัติ (อย่างครบถ้วน)	ปฏิบัติไม่ครบถ้วน/ ไม่ได้ปฏิบัติ	
มาตรฐานที่ 1 ความตรงของการประเมินคุณภาพภายใน ตามหลักเกณฑ์วิธีการที่ สพม. 2 กำหนด	<b>ตัวบ่งชี้ 1.1</b> ประเมินสอดคล้องกับความมุ่งหมายของการประเมินตนเอง			
	1) มีการประเมินเพื่อตรวจสอบและยืนยันสภาพจริงในการดำเนินงานของสถานศึกษา	✓		
	2) มีการประเมินเพื่อประเมินคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนด	✓		
	3) มีการประเมินเพื่อให้ได้ข้อมูลสะท้อนจุดเด่น จุดควรพัฒนาของสถานศึกษาและมีการวิเคราะห์สถานศึกษาจากผลการประเมิน ได้แก่ ปัจจัยภายในสถานศึกษา และปัจจัยภายนอกสถานศึกษา	✓		
	4) มีการประเมินเพื่อส่งเสริมให้สถานศึกษามีการพัฒนาคุณภาพตามบริบทของสถานศึกษาและประกันคุณภาพภายในอย่างต่อเนื่อง	✓		
	5) มีการประเมินเพื่อรายงานผลการจัดการศึกษาต่อหน่วยงานต้นสังกัดและสาธารณะ	✓		
	<b>รวมจำนวนข้อ</b>	5		
	สรุป คะแนนที่ได้ .....4..... คะแนน ระดับคุณภาพ .....ดีมาก.....			
	<b>ตัวบ่งชี้ 1.2</b> ประเมินตามระบบหลักเกณฑ์ และวิธีการที่ สพม.2 กำหนด			
	1) การประเมินที่พิจารณาตามมาตรฐานตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การพิจารณาตามที่ สพม. 2 กำหนด	✓		
2) การพิจารณาผลการประเมินเพื่อรองรับมาตรฐานการจัดการศึกษาของสถานศึกษาในระดับมาตรฐาน เป็นไปตามเกณฑ์ที่ สพม.2 กำหนดทุกมาตรฐาน	✓			
3) การพิจารณาผลการประเมิน เพื่อรับรองมาตรฐานการจัดการศึกษาของสถานศึกษาในภาพรวม เป็นไปตามเกณฑ์ที่ สพม.2 กำหนด	✓			
<b>รวมจำนวนข้อ</b>	3			
สรุป คะแนนที่ได้ .....4..... คะแนน ระดับคุณภาพ .....ดีมาก.....				

มาตรฐาน	ตัวบ่งชี้	การปฏิบัติ	
		ปฏิบัติ อย่างครบถ้วน	ปฏิบัติไม่ครบถ้วน/ ไม่ได้ปฏิบัติ
มาตรฐานที่ 2 ความถูกต้องสมบูรณ์ของ กระบวนการประเมิน	<b>ตัวบ่งชี้ 2.1</b> กระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูลได้มาตรฐาน		
	1) มีการรวบรวมข้อมูลหลายวิธี ทั้งการสังเกต สัมภาษณ์ และศึกษาเอกสารได้สอดคล้องกับเกณฑ์พิจารณาตัวบ่งชี้ และมาตรฐานที่ประเมิน	✓	
	2) มีการเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้เกี่ยวข้องอย่างเหมาะสม อาทิ ผู้บริหาร นักเรียน อาจารย์ กรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง สมาคมศิษย์เก่า ชุมชน	✓	
	3) มีการเก็บรวบรวมข้อมูลและตรวจสอบข้อมูลแบบสามเส้าโดยการทำงานเป็นทีม	✓	
	4) มีการวางแผนและกำหนดขนาดของกลุ่มผู้ถูกประเมินหรือผู้ให้ข้อมูลอย่างเหมาะสม	✓	
	<b>รวมจำนวนข้อ</b>	<b>4</b>	
	สรุป คะแนนที่ได้ .....4..... คะแนน ระดับคุณภาพ .....ดีมาก.....		
	<b>ตัวบ่งชี้ 2.2</b> ความถูกต้องครบถ้วนของข้อมูล		
	1) มีการนำเสนอข้อมูล สถิติ โครงการสำคัญ ตลอดจนร่องรอยหลักฐานต่าง ๆ สนับสนุนผลการประเมิน ด้านคุณภาพผู้เรียนอย่างถูกต้องและครบถ้วน	✓	
	2) มีการนำเสนอข้อมูล สถิติ โครงการสำคัญ ตลอดจนร่องรอยหลักฐานต่าง ๆ สนับสนุนผลการประเมิน ด้านการจัดการศึกษาอย่างถูกต้องและครบถ้วน	✓	
3) มีการนำเสนอข้อมูล สถิติ โครงการสำคัญ ตลอดจนร่องรอยหลักฐานต่าง ๆ สนับสนุนผลการประเมิน ด้านการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้อย่างถูกต้องและครบถ้วน	✓		
4) มีการนำเสนอข้อมูล สถิติ โครงการสำคัญ ตลอดจนร่องรอยหลักฐานต่าง ๆ สนับสนุนผลการประเมินด้านอัตลักษณ์ของสถานศึกษา	✓		
5) มีการนำเสนอข้อมูล สถิติ โครงการสำคัญ ตลอดจนร่องรอยหลักฐานต่าง ๆ สนับสนุนผลการประเมิน ด้านมาตรการส่งเสริม	✓		
<b>รวมจำนวนข้อ</b>	<b>5</b>		
สรุป คะแนนที่ได้ .....4..... คะแนน ระดับคุณภาพ .....ดีมาก.....			

มาตรฐาน	ตัวบ่งชี้	การปฏิบัติ		
		ปฏิบัติ อย่างครบถ้วน	ปฏิบัติไม่ครบถ้วน/ ไม่ได้ปฏิบัติ	
มาตรฐานที่ 2 ความถูกต้องสมบูรณ์ของ กระบวนการประเมิน (ต่อ)	<b>ตัวบ่งชี้ 2.3 ความถูกต้องของการวิเคราะห์ข้อมูล</b>			
	1) มีการวิเคราะห์ข้อมูล มาตรฐานถูกต้องตามเกณฑ์ที่ สพม.2 กำหนด	✓		
	2) มีการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมิน ในแต่ละตัวบ่งชี้ ถูกต้องตามเกณฑ์ ที่ สพม.2 กำหนด	✓		
	3) มีการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมิน ในแต่ละมาตรฐานถูกต้อง	✓		
	<b>รวมจำนวนข้อ</b>	<b>3</b>		
	<b>สรุป</b> คะแนนที่ได้ .....4..... คะแนน ระดับคุณภาพ .....ดีมาก.....			
	<b>ตัวบ่งชี้ 2.4 การแปลความหมายผลการวิเคราะห์ข้อมูลเทียบกับ มาตรฐานการประเมิน</b>			
	1) การแปลผลการวิเคราะห์ข้อมูล ถูกต้องตามเกณฑ์ที่ สพม.2 กำหนด	✓		
	2) การแปลผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินรายมาตรฐาน ถูกต้องตาม เกณฑ์ที่ สพม.2 กำหนด	✓		
	3) การแปลผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินสถานศึกษาในภาพรวม ถูกต้องตามเกณฑ์ที่ สพฐ. กำหนด	✓		
<b>รวมจำนวนข้อ</b>	<b>3</b>			
<b>สรุป</b> คะแนนที่ได้ .....4..... คะแนน ระดับคุณภาพ .....ดีมาก.....				
มาตรฐานที่ 3 ประสิทธิผลของ การประเมิน	<b>ตัวบ่งชี้ 3.1 ความถูกต้องเชื่อถือได้ของการประเมิน</b>			
	1) ผลการประเมินในมาตรฐานที่ 1 มีความถูกต้องเชื่อถือได้	✓		
	2) ผลการประเมินในมาตรฐานที่ 2 มีความถูกต้องเชื่อถือได้	✓		
	3) ผลการประเมินในมาตรฐานที่ 3 มีความถูกต้องเชื่อถือได้	✓		
	4) ผลการประเมินในมาตรฐานที่ 4 มีความถูกต้องเชื่อถือได้	✓		
	5) ผลการประเมินในมาตรฐานที่ 5 มีความถูกต้องเชื่อถือได้	✓		
	6) ผลการประเมินในมาตรฐานที่ 6 มีความถูกต้องเชื่อถือได้	✓		
	7) ผลการประเมินในมาตรฐานที่ 7 มีความถูกต้องเชื่อถือได้	✓		
	8) ผลการประเมินในมาตรฐานที่ 8 มีความถูกต้องเชื่อถือได้	✓		
	9) ผลการประเมินในมาตรฐานที่ 9 มีความถูกต้องเชื่อถือได้	✓		
	10) ผลการประเมินในมาตรฐานที่ 10 มีความถูกต้องเชื่อถือได้	✓		

มาตรฐาน	ตัวบ่งชี้	การปฏิบัติ		
		ปฏิบัติ อย่างครบถ้วน	ปฏิบัติไม่ครบถ้วน/ ไม่ได้ปฏิบัติ	
มาตรฐานที่ 3 ประสิทธิผลของการ ประเมิน	11) ผลการประเมินในมาตรฐานที่ 11 มีความถูกต้องเชื่อถือได้	✓		
	12) ผลการประเมินในมาตรฐานที่ 12 มีความถูกต้องเชื่อถือได้	✓		
	13) ผลการประเมินในมาตรฐานที่ 13 มีความถูกต้องเชื่อถือได้	✓		
	14) ผลการประเมินในมาตรฐานที่ 14 มีความถูกต้องเชื่อถือได้	✓		
	15) ผลการประเมินในมาตรฐานที่ 15 มีความถูกต้องเชื่อถือได้	✓		
	<b>รวมจำนวนข้อ</b>	15		
	สรุป คะแนนที่ได้ ...4..... คะแนน ระดับคุณภาพ .....ดีมาก.....			
	<b>ตัวบ่งชี้ 3.2 ความชัดเจนและถูกต้องของรายงานผลการประเมิน</b>			
	1) รายงานผลการประเมินมีโครงสร้างและรูปแบบตามที่ สพม. 2 กำหนด	✓		
	2) มีการระบุข้อมูลพื้นฐาน การอธิบายสภาพและบริบทของสถานศึกษาอย่างชัดเจน	✓		
3) มีการนำเสนอรายงานการประเมินที่อธิบายกระบวนการดำเนินงานของสถานศึกษา	✓			
4) ภาษาที่ใช้ในการเขียนรายงานการประเมินมีความถูกต้องชัดเจน กระชับ เข้าใจง่าย	✓			
<b>รวมจำนวนข้อ</b>	4			
สรุป คะแนนที่ได้ .....4..... คะแนน ระดับคุณภาพ .....ดีมาก.....				
มาตรฐานที่ 4 ความ เป็นไปได้ และความ เหมาะสมของปัจจัย สนับสนุนโครงการ ที่สำเร็จ และโครงการ ที่ไม่สำเร็จ	<b>ตัวบ่งชี้ 4.1 ความชัดเจนและความเป็นไปได้ของปัจจัยสนับสนุนและข้อเสนอแนะ</b>			
	1) ปัจจัยสนับสนุนเป็นรูปธรรม เหมาะสม ชัดเจน ครอบคลุมการบริหารจัดการของสถานศึกษา	✓		
	2) ปัจจัยสนับสนุนเป็นรูปธรรม เหมาะสม ชัดเจน ครอบคลุมการบริหารจัดการของสถานศึกษา อย่างน้อย 5 โครงการ	✓		
	3) ข้อเสนอแนะ เป็นรูปธรรม เหมาะสม นำไปปฏิบัติได้	✓		
	4) ข้อเสนอแนะ สอดคล้องกับผลการประเมิน	✓		
	<b>รวมจำนวนข้อ</b>	4		
สรุป คะแนนที่ได้ .....4..... คะแนน ระดับคุณภาพ .....ดีมาก.....				

มาตรฐาน	ตัวบ่งชี้	การปฏิบัติ	
		ปฏิบัติ อย่างครบถ้วน	ปฏิบัติไม่ครบถ้วน/ ไม่ได้ปฏิบัติ
มาตรฐานที่4 ความเป็นไปได้ และความเหมาะสมของปัจจัยสนับสนุนโครงการที่สำเร็จ และโครงการที่ไม่สำเร็จ (ต่อ)	ตัวบ่งชี้ 4.2 ความสมเหตุ สมผลของจุดเด่น จุดควรพัฒนา และแนวทางการพัฒนา		
	1) จุดเด่น จุดควรพัฒนา และแนวทางการพัฒนา ตรงกับประเด็นปัญหา	✓	
	2) จุดเด่น จุดควรพัฒนา และแนวทางการพัฒนา สอดคล้องกับผลการประเมิน	✓	
	3) จุดเด่น จุดควรพัฒนา และแนวทางการพัฒนา สอดคล้องกับบริบทสถานศึกษา	✓	
	4) จุดเด่น จุดควรพัฒนา และแนวทางการพัฒนา สามารถนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานของสถานศึกษาได้ โดยครอบคลุมด้านการมีประโยชน์ ประหยัด ระยะเวลาดำเนินการ และสอดคล้องกับบริบทสถานศึกษา	✓	
	รวมจำนวนข้อ	4	
สรุป คะแนนที่ได้ .....4..... คะแนน ระดับคุณภาพ .....ดีมาก.....			

ผลการพิจารณา

รับรอง (ค่าเฉลี่ย 2.50 ขึ้นไป)

ไม่รองรับ

คำรับรองเอกสารรายงานประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา(SAR)  
ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพภายใน ตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา และประเมินนิยามเอกสารรายงานประเมินคุณภาพภายใน สถานศึกษา ซึ่งเป็นรายงานประจำปีของโรงเรียนวัดสุทธิวราราม สหวิทยาเขตราชนครินทร์ แขวงยานนาวา เขตสาทร กรุงเทพมหานคร วันที่ 13 เดือน มีนาคม พ.ศ. 2558 พร้อมทั้งตรวจสอบพิจารณา ความถูกต้องของรายงานในประเด็นต่อไปนี้เรียบร้อยแล้ว

1. การใช้คำและการใช้ภาษาเขียน
2. การจัดเล่มเอกสารรายงานตามรูปแบบที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 กำหนด
3. ความถูกต้องของผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา ตลอดจนความสอดคล้อง ตั้งแต่ เนื้อหา จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา ข้อเสนอแนะ และแนวทางการพัฒนาของสถานศึกษาในอนาคต

ลงชื่อคณะกรรมการ

ลงชื่อ.....  
(นายไพบุลย์ สุขชุม)  
รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ

ลงชื่อ.....  
(นายสุภชัย ฐิติภักค)  
รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานทั่วไป

ลงชื่อ.....  
(นายอดุลย์ ศิริเวช)  
รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารกิจการนักเรียน

ลงชื่อ.....  
(นายอภิษฐา กิตติเอกชัย)  
รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานบุคคลการเงินและสินทรัพย์

ลงชื่อ.....  
(นางสาวพัชรี เนตรน้อย)  
หัวหน้างานนโยบายและแผน

ลงชื่อ.....  
(นางธมลวรรณ หลิมวงศ์)  
หัวหน้างานประกันคุณภาพการศึกษา

ลงชื่อ.....  
(นายวันชัย คงเพ็ชร)  
ผู้ทรงคุณวุฒิ

ลงชื่อ.....  
(นางพิชญ์มณฑน์ ลีกำเนิดไทย)  
ผู้ทรงคุณวุฒิ

ลงชื่อ.....  
(นายสุนันท์วิทย์ พลอยขาว)  
ประธานกรรมการ